

교육과정 연구 발전을 위한 국제 협의회 (IAACS) 5차 학회의 발표 신청을 접수합니다.

학회는 3년 주기로 개최됩니다.

이번 학회는 2015년 5월 26일부터 29일까지 캐나다의 Ottawa대학교가 주최합니다.

모든 교육자들은 세계를 바꾸어가려 노력한다; 더 아름답고 정의로운 세계를 바꾸려면 이론가들은 세계를 가꿀 도구에 주의를 기울여야 한다. (Huebner, 1975, p. 228)

'교육과정'이라는 용어는 다양한 사람들에게 다양한 의미를 지니는 용어이다. (Aoki, 1980/2005, p. 94)

Blackfoot 인디언의 개념인 '*아옥시/소와아토프(aoksisowaato'p)*'는 우리에게 특별한 영감을 주었다. 이 개념은 어떤 장소를 방문하는 일의 윤리적 중요성을 일러, 방문지나 방문자 모두에게 생명을 불어넣어 주고 생명을 유지시켜 주는 '관계성 회복 행위'라고 여긴다. (Blood, Chambers, Donald, Hasbe-Ludt, and Big Head, 2012, p. 48)

교육과정 연구 발전을 위한 국제 협의회 (IAACS) 집행부를 대신하여, 그리고 학회 의장의 자격으로, 우리는 이 협의회 다섯 번째 학회에 여러분들을 초대합니다. 회의 기간 동안 Ottawa 대학교에서 참석자들이 자신의 연구와 이야기, 공연, 그리고 체험 등을 우리와 공유할 수 있는 범세계적 안식처를 제공하기를 기대하고 있습니다. IAACS가 태동한 이래로 IACCS와 학회는 매년 다른 대륙과 국가들로 옮겨가며 개최되었습니다 (2003 중국, 2006 핀란드, 2009 남아프리카 공화국, 2012 브라질). 각 장소들은 고유한 미적, 문화적, 역사적, 물질적, 심리사회학적, 정치적 "체험으로서의 교육과정"을 참석자들에게 제공해주었습니다 (Aoki, 1991/2005, p. 160). Ottawa 대학교는 캐나다 수도의 도심에 자리하고 있습니다. 이 도시는 Ottawa 계곡의 기저부에 위치하며 키치시비 (Ottawa 강)가 합류하고 흩어지는 모습들을 내려다 보고 있습니다. Ottawa 강은 태고 때부터 이 지방에 근거해 이주와 정착을 거듭해온 아니쉬나벡 인디언의 전통적 영토를 가로지르기도 하고 넘어서기도 하면서 구불구불 흐릅니다. 이러한 경관이 지니는 우주론적, 정서적, 지적, 물리적, 영적 지형지세는, 캐나다 등에서 서로 다투는 토착민 사회 역사와 이주민 사회 역사를 모두 수용하는 장소, 그리고 두 사회 사이의 현재 관계들을 수용하는 장소를 계속 마련해주고 있습니다 (Donald, 2012). Chambers(2012)가 지적하는 것처럼, 이것이 바로 '조약 국민 (treaty people)'으로서 우리의 평범한 모습입니다.

아시는 분도 계실 것이고 그렇지 않은 분도 계실 터이지만, IAACS의 첫 번째 학회는 15년 전에 미국 루이지애나 주립대학에서 시작되었습니다 (Trueit et. Al, 2000). 일단의 교육과정 학자들이 모여 서로로부터 배우기를 희망하면서 “교육과정 분야의 여러 이슈들에 대하여 토론하고, 사람들이 무엇을 어떤 방식으로 행하며 사물들에 대하여 어떻게 생각하는가를 경청”하였습니다 (Trueit, 2000, p. x). 당시에 Aoki(2000)가 지적하였듯, IAACS와 관련 학회는 “기호학적 기호들”을 촉발시킬 잠재적인 “제 삼 공간”, 그 안에서는 막간 연극의 언어적 기호들, 문화적 기호들도 새로움과 희망을 만들어낼 수 있는 그런 공간을 제공하였습니다 (p. 457). 정치적, 환경적, 경제적, 실존적 위기에 빠져있는 세계에 직면해서도 이 (근본적) 희망으로 인하여 3년마다 열리는 우리 모임은 계속됩니다. 또한 그러한 위기가 실제적인 것이든 상상한 것일 뿐이든 그 위기 안에서, 특히 “교육과정”이라는 용어가 다양한 사람들에게 여전히 다양한 의미를 지닌 이 때에 교육과정 학자로서 우리의 과제는 무엇일까요? 캐나다에서이건 다른 국가에서이건, 모든 국가들에 유효한 이 같은 교육과정 질문을 제기하는 것이 우리가 처음은 아닙니다.

1975년에, Dwayne Huebner는 우리에게 교육과정 이론가의 과제에 대해 다시 생각해보도록 요구한 바 있습니다. 당시에 지녔던 그의 정조를 반향하여, 지난 40년 동안 이 질문에 대한 답에 어떤 “진보”가 있었는가를 물을 수도 있습니다. 이 논문이 출판된 이래 다른 국가의 몇몇 학자들이 시대와 관계없이 변함없는 이 질문을 다루려 노력해왔습니다.¹ 예컨대 1982년에는 *Theory into Practice*의 특집이 교육과정 이론의 개념화라는 주제를 다루었습니다. 이 특집에서 여러 나라의 교육과정 학자들은 다음과 같은 질문을 제기하였습니다: 교육과정 이론이란 무엇인가? 우리는 어떻게 교육과정 이론을 가질 수 있는가? 그것의 용도는 무엇인가? 브라질에서 열렸던 지난 번 학회 주제이었던 “*교육과정 이론에 의문을 제기하다*”라는 주제는 이 질문의 일부를 다루었습니다. 우리가 살고 사랑하고 일하는 장소를 구성하고 맥락화하는 다양한 수직적, 수평적 지형지세 내에서 제기되는, 그리고 그 지형지세를 아울러서 제기되는 비슷하면서도 서로 다른 교육과정 질문들을 다루었던 것입니다.

이 세기의 전환기에 Chambers(1999)는 캐나다의 교육과정 이론가들, 정책입안자들, 교사들,

¹ The works of de Alba (2011), Egéa-Kuehne (2003), Le Grange (2010), Macedo (2011), Ropo & Tero, (2009), Pinar, (2013), Smits, (2008); and/or Zhang Hua & Zhenyu Goa, (2013) are some international examples that both professors and graduate students who are unfamiliar with the historical contexts of IAACS might consult prior to our gathering

대학원생들이 교육과정에 대해 사고하고 이론화하며 교육과정을 설계할 때 다시 생각해보도록 다음과 같은 네 개의 도전적인 질문을 제시한 바 있습니다.

1. 우리는 캐나다의 지적 전통과 다른 도구들을 어떻게 실험해보고 있는가, 그리고 우리의 이론에 그 도구들을 어떻게 조화시키고 있는가?
2. 우리는 무엇을 알고 있으며 우리가 가고자 하는 목적지는 어디인가를 연구하기 위해, 우리는 어떤 종류의 언어들과 해석적 도구들을 만들어냈는가?
3. 교육과정 이론가들은 지형지세 - 우리가 살고 일하는 특정 장소와 지역 -를 어떤 방식으로 상세하게 기술해 왔는가, 그리고 기술하고 있는가?
4. 존재하는 장소이든 부재하는 장소이든, 원하는 장소이든 원하지 않는 장소이든, 우리가 이론화를 할 때 이 장소들은 이론 내에 어떻게 새겨지는가?

우리는 위의 네 가지 질문이 여전히 적절한 질문이라고 생각합니다. 이 질문들은 국제 교육과정 학자로서 우리의 과제에 대해 다시 생각해볼 수 있도록 해줍니다. 또한 "사회적 효율성"의 담론에 대항하여, 그리고 교육과정의 (재)개념화를 다국적 기업과 특정 정치 체제의 손으로 넘기려는 현재의 압력에 대항하여 어떻게 도전할 것인가 (아니면 도전하지 않을 것인가) 다시 한번 생각하게 해줍니다.

지금부터는 캐나다의 교육부, 대학, 교육과정 학자들에게 흥미로운 시기입니다. 예를 들어 내년 여러분이 방문하실 즈음에, Ontario 주에서는 중요한 교사교육 개혁과 교육과정 이행 개혁이 이루어질 것입니다. 국가 수준에서는, 캐나다 사범대학장 협의회가 오는 2014년 5월에 열리는 캐나다 교육학회 (Canadian Society for the Study of Education)에서 *교육의 국제화에 대한 합의문*을 공표할 예정입니다. 이 *합의문*에 제시된 주요 영역 가운데 하나가 캐나다 교육과정의 국제화에 대하여 이해하는 것입니다. 다음 차 학회의 주제 선정에 도움이 되도록, 또한 위의 흥미로운 일들을 염두에 두고, 우리는 다음과 같은 질문을 제기할 수 있을 것입니다: 교육과정 학자들이 실제의 위기 또는 상상의 위기 시기에 대응하면서 *관습에 저항할 수 있는* 과제 - 지역적, 국가적, 국제적 과제 -는 어떤 것들인가? Adrienne Rich(2001)가 말하는 "*불가능한 예술*"에 우리가 윤리적으로 종사하고 있다면, 우리는 이 질문에 어떻게 대응하고 이 질문을 어떻게 다시 의문시해야 할까요? 그러한 종류의 질문을 제기하는 일은 '불가능한 가능성'을 찾는 일이겠지만, 그 '불가능한 가능성'을 인정하면서 내년 봄에는 이 전통적인 *아니쉬나벡(Anishinàbeg)* 인디언의 자리에서 열리는 학회를, 서로를, 그리고 우리를 방문하고 대화를 나눌 수 있기를 바랍니다. 그것은 생명을 주고 생명을 유지시켜주는 '관계성 회복 행위'가 될 것입니다.

학회 회장단

Nicholas Ng-A-Fook, Ph.D.
Associate Professor, Curriculum Theory
Faculty of Education,
University of Ottawa
E-mail: nngafook@uottawa.ca

Awad Ibrahim, Ph.D.
Professor, Curriculum Theory
Faculty of Education,
University of Ottawa
E-mail: aibrahim@uottawa.ca

학회 프로그램 코디네이터

Bryan Smith, Ph.D. Candidate,
Faculty of Education,
University of Ottawa
E-mail: bsmit038@uottawa.ca

Cristyne Hebert, Ph.D. Candidate,
Faculty of Education,
University of Ottawa
E-mail: Cristyne_Hebert@edu.yorku.ca

IAACS 집행부

President: Elizabeth Macedo (Brazil)
Vice-President: Lesley Le Grange (South Africa)
Treasurer: Nicholas Ng-A-Fook (Canada)
Secretary: Poonam Batra (India)
IAACS Website: <http://www.iaacs.ca/>

발표논문 제출 방법

발표자는 개인, 패널, 또는 다른 발표 방법으로 계획서를 제출할 수 있습니다. 계획서에는 발표자(들) 성명, 소속, 연락처, 발표할 때 필요한 사항들 및 발표 내용의 개요를 적어 주십시오. 계획서는 (참고문헌을 제외하고) 500 단어 이내로 작성해주시기 바랍니다. 패널 발표를 위한 계획서인 경우 (참고문헌을 제외하고) 1000 단어 이내로 작성해주시십시오. Ottawa 대학교는 캐나다에서 규모가 제일 큰 이중 언어 대학교입니다. 우리 대학의 공식언어는 영어와 프랑스어입니다. 따라서 이 두 언어로 작성된 계획서들만 접수하여 검토할 것입니다.

이번 학회의 주제를 다루는 발표가 우선 선정될 것이지만 다른 주제도 환영합니다. 어떤 발표 형

식이라도 좋습니다. 이번 학회에서 발표할 자리를 확보하려면 2014년 11월 7일까지 계획서를 제출해 주십시오. 계획서를 제출하시려면 다음의 웹 주소를 방문하시기 바랍니다:

<http://www.iaacs.ca/conference/>

계획서를 제출하시기 전에 IAACS의 회원으로 가입하시기를 권장합니다. 회원 가입은 무료입니다. 회원 가입은 다음의 웹 주소에서 가능합니다: <http://www.iaacs.ca/membership-registration/>

해외 여행을 위해 서류가 필요하시면 다음 주소로 연락하십시오: nngafook@uottawa.ca

이 학회는 Ottawa 대학교 사범대학, 캐나다 교육과정학회 (Canadian Association of Curriculum Studies), 캐나다 교육학회 (Canadian Society for the Study of Education)가 주관하고 주최합니다.

References

- Aoki, T. T. (1980/2005). Toward Curriculum Inquiry in a New Key. In William F. Pinar & Rita Irwin (Eds.), *Curriculum in a New Key*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Aoki, T. T. (1991/2005). Teaching as Indwelling Between Two Curriculum Worlds. In William F. Pinar & Rita Irwin (Eds.), *Curriculum in a New Key*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Aoki, T. T. (1991/2005). Postscript/Rescript. In William F. Pinar & Rita Irwin (Eds.), *Curriculum in a New Key*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Blood, N., Chambers, C., Donald, D., Hasebe-Ludt, E., & Big Head, R. (2012). Aokisowaato'op: Place and Story as Organic Curriculum. In Nicholas Ng-A-Fook & Jennifer Rottmann (Eds.), *Reconsidering Canadian Curriculum Studies*, (pp. 47-82). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- Chambers, C. (1999). "A Topography for Canadian Curriculum Theory." *Canadian Journal of Education*, 24(2), pp. 137-150.
- Chambers, C. (2012). "We are all Treaty People": The Contemporary Countenance of Canadian Curriculum Studies. In Nicholas Ng-A-Fook & Jennifer Rottmann (Eds.), *Reconsidering Canadian Curriculum Studies*, (pp. 23-38). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- de Alba, A. (2011). Footprints and Marks on the Intellectual History of Curriculum Studies in Mexico: Looking toward the Second Decade of the Twenty-First Century. In William F. Pinar (Ed.), *Curriculum Studies in Mexico*, (pp. 49-74). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- Donald, D. (2012). Forts, Curriculum, and Ethical Relationality. In Nicholas Ng-A-Fook & Jennifer Rottmann (Eds.), *Reconsidering Canadian Curriculum Studies*, (pp. 39-46). New York, New York: Palgrave MacMillan.

- Eg a-Kuehne, D. (2003). Understanding Curriculum in France: A Multifaceted Approach to Thinking Education. In William F. Pinar (Ed.), *International Handbook of Curriculum Research*, (pp. 329-366). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Huebner, D. (1975/1999). The Tasks of Curriculum Theorist. In Vikki Hillis (Ed.), *The Lure of The Transcendent: Collected Essays by Dwayne Huebner*, (pp. 212-230). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Le Grange, L. (2010). South African Curriculum Studies: A Historical Perspective and Autobiographical Account. In William F. Pinar (Ed.), *Curriculum Studies in South African* (pp. 177-200). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- Macedo, B. (2011). Curriculum as Enunciation. In William F. Pinar (Ed.), *Curriculum Studies in Brazil* (pp. 135-154). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- McCutcheon, G. (1982). This Issue. *Theory into Practice*, 21(1), pp. 2-3.
- Pinar, W. F. (Ed.). *International Handbook of Curriculum Research* (2nd Edition). New York, New York: Routledge.
- Trueit, D. (2003). Democracy and Conversation. In Trueit, D. & Doll Jr. W., & Wang, H., & Pinar, W. F. (Eds.). *The Internationalization of Curriculum Studies*. New York, New York: Peter Lang.
- Smits, H. (2008). "Is a Canadian Curriculum Studies Possible? (What Are the Conditions of Possibility?): Some Preliminary Notes for Further Inquiry." *Journal of the Canadian Association for Curriculum Studies*, 6(2), pp. 97–112.
- Rich, A. (2001). *The Arts of the Impossible*. New York, New York: W. W. Norton & Company.
- Ropo, E. & Autio, T. (2009). *International Conversations on Curriculum Studies: Subject, Society, and Curriculum*. Rotterdam, Netherlands: Sense Publishing.
- Zhang Hua & Zhenyu Goa. (2013). Curriculum Studies in China: Retrospect and Prospect. In William F. Pinar (Ed.), *International Handbook of Curriculum Research* (2nd Edition). New York, New York: Routledge.