

**Asociación Internacional por el Avance de los Estudios Curriculares
Llamado a presentaciones para el 5to Congreso Trienal**

**A realizarse en la Universidad de Ottawa
Del 26 al 29 de mayo, 2015**

Todos los educadores intentan dar forma al mundo; los teóricos deben llamar la atención a las herramientas utilizadas para dar forma, buscando que el mundo sea más bello y justo.

(Huebner, 1975, p.228)

El concepto de *curriculum* significa muchas cosas para mucha gente.

(Aoki, 1980/2005, p. 94)

Estamos particularmente inspirados por el concepto de Blackfoot *Aoksisowaato'op*, que hace referencia a la importancia ética de visitar un lugar como un acto de renovación relacional, como algo que da y sustenta vida, tanto para el lugar como para nosotros mismos.

(Blood, Chambers, Donald, Hasebe-Ludt, y Big Head, 2012, p. 48)

En nombre de la *Asociación Internacional por el Avance de los Estudios Curriculares (International Association for the Advancement of Curriculum Studies -IAACS)* como Comité Ejecutivo y como Presidentes del Congreso, nos gustaría invitarlo a unirse a la celebración de nuestro quinto congreso. Queremos brindar un refugio cosmopolita a cada uno de ustedes, para compartir sus avances, historias, performances y experiencias con nosotros durante su estadía en la Universidad de Ottawa. Desde su comienzo, IAACS y sus respectivos congresos ha migrado y habitado en diferentes países y continentes (China 2003, Finlandia 2006, Sudáfrica 2009 y Brasil 2012). Para aquellos que estuvimos, cada lugar nos ha brindado un único modo estético, cultural, histórico, material, psicosocial y político acerca del “curriculum como experiencia de vida” (Aoki, 1991/2005, p. 160). Nuestra institución está ubicada en pleno centro de la capital de nuestro país, que se sitúa al pie del valle de Ottawa, con vistas a los confluente y afluentes del río Kibi Sibi (río de Ottawa), que serpentea a través y más allá de los territorios tradicionales de los Anishinàbeg, que han vivido y migrado por estas tierras desde épocas inmemoriales. La topografía cosmológica, emocional, intelectual, física y espiritual de este paisaje ha brindado y continuará brindando, un lugar para la celebración de las historias y relaciones contemporáneas entre las comunidades indígenas y no-indígenas aquí en Canadá o en cualquier otra parte (Donald, 2012). Esto es, como Chambers (2012) nos recuerda, nuestro modo frecuente de tratar a la gente.

Como algunos de ustedes pueden conocer o no, el primer itinerario de este congreso comenzó hace 15 años en la Universidad Estatal de Luisiana (ver Trueit et. al, 2000). En esa época, la comunidad de académicos del curriculum se reunía a “hablar acerca de temas del curriculum, oyendo qué hacía la gente, cómo lo hacían, y cómo pensaban acerca de las cosas” con la esperanza de poder aprender los unos de los otros (Trueit, 2000). Como Aoki (2000) sugirió entonces, IAACS y su congreso proveen un potencial “tercer espacio” para provocar “signos semióticos en los que los signos lingüísticos y culturales, en un juego interlúdico, podrían generar novedad y esperanza” (p.457). A

pesar de que enfrentamos, lo que algunos suelen llamar un mundo en crisis política, ambiental, económica, existencial y así sucesivamente, esa (radical) esperanza continua sosteniendo nuestro encuentro trienal. Y aún, durante esos momentos reales y/o imaginarios de crisis, ¿Cuáles deberían ser nuestras tareas como estudiosos del curriculum, especialmente cuando el concepto de “curriculum” sigue siendo tantas cosas para tanta gente? Ya sea aquí en Canadá o en otros lugares, no somos los primeros en hacernos una pregunta de tanta relevancia internacional acerca del curriculum.

En 1975, Dwayne Huebner, nos invitó a reconsiderar cuáles eran las tareas de los teóricos del curriculum. Haciendo eco de sus sentimientos en ese momento, también podríamos preguntar: ¿ha habido algún “avance” por responder a esa pregunta en los últimos cuarenta años? Desde la publicación de ese ensayo, varios intelectuales internacionales han tratado de responder a esta eterna pregunta¹. Por ejemplo, en 1982 un número especial de *Theory Into Practice* fue dedicado a la teoría curricular (McCutcheon, 1982). En este número, un grupo de especialistas del curriculum preguntaban ¿Qué es la teoría curricular? ¿Cómo conseguir una? ¿Para qué es buena? En parte, el tema de nuestro último congreso en Brasil, *Cuestionando la teoría curricular*, trato de abordar asuntos curriculares diferentes y similares a través de las diversas topografías que constituyen los lugares dentro de los cuales vivimos, amamos y trabajamos.

Al final del milenio, Chambers (1999) propuso cuatro desafíos para los teóricos del curriculum, responsables políticos, administradores, docentes y estudiantes de postgrado de Canadá, para reconsiderar la forma de pensar, teorizar sobre curriculum y diseños curriculares:

1. ¿Cómo estamos considerando los aportes de diferentes tradiciones intelectuales canadienses y su incorporación a nuestras teorizaciones?
2. ¿Qué tipo de lenguajes y herramientas interpretativas hemos creado para estudiar lo que sabemos y hacia dónde queremos llegar?
3. ¿En qué manera son y tienen, quienes escriben sobre teoría curricular, en forma detallada los topos-los lugares y regiones en las que vivimos y trabajamos en particular?
4. ¿Cómo son estos lugares inscritos en nuestras teorizaciones, ya sea en su presencia o ausencia, queriéndolos o no?

Claro que esas cuatro preguntas siguen siendo relevantes. Nos invitan a reconsiderar nuestros tareas como académicos internacionales del curriculum, y a su vez, cómo podemos (o no) desafiar el discurso de la “eficiencia social” y la actual puja por re/conceptualizar el curriculum para corporaciones internacionales y/o ciertos regímenes de gobierno.

Son tiempos interesantes para los Ministerios de Educación, las Universidades y para los investigadores del curriculum en Canadá. En Ontario, por ejemplo, durante su visita, se llevará a cabo una reforma de los planes de estudio de la formación de profesores. A nivel nacional, la *Asociación Canadiense de Decanos de Educación* (Association of Canadian Dean of Education) está lista para lanzar su *Acuerdo sobre la Internacionalización de la Educación* (*Accord on the Internationalization of Education*) en el próximo congreso anual de la *Sociedad Canadiense del Estudio de la Educación* (*Canadian Society for the Study of Education*), en mayo 2014. Una de las áreas clave

¹ Los trabajos de de Alba (2011), Egéa-Kuehne (2003), Le Grange (2010), Macedo (2011), Ropo & Tero, (2009), Pinar, (2013), Smits, (2008) y Zhang Hua & Zhenyu Goa, (2013) son algunos de los ejemplos internacionales que profesores o estudiantes de posgrado, que no están familiarizados con el contexto de IAACS, pueden consultar antes de nuestra reunión.

que se establece en el Acuerdo es entender la internacionalización del curriculum canadiense.

Para el próximo tema del congreso, podremos preguntarnos, con tanto entusiasmo en mente, ¿Cuáles son las tareas a nivel local, nacional e internacional, de los especialistas en curriculum acerca de estas *conversaciones desafiantes*, mientras responden en estos tiempos a la crisis real y/o imaginaria? ¿Cómo debemos responder, y/o cuestionar, esa pregunta como un compromiso ético con el que Adrienne Rich (2001) ha llamado *las artes de los imposibles*? Mientras nos sometemos a nosotros mismos a las imposibles posibilidades de semejantes interrogantes, podríamos pasar la próxima primavera visitando y conversando juntos, como un acto de renovación relacional que da y sostiene vida, a este tradicional lugar *Anishinàbeg*, al congreso, entre nosotros y a cada uno de nosotros.

Presidentes de la Conferencia

Nicholas Ng-A-Fook, Ph.D.
Associate Professor, Curriculum Theory
Faculty of Education,
University of Ottawa
E-mail: nngafook@uottawa.ca

Awad Ibrahim, Ph.D.
Professor, Curriculum Theory
Faculty of Education,
University of Ottawa
E-mail: aibrahim@uottawa.ca

Coordinadores del Programa del Congreso

Bryan Smith, Ph.D. Candidate,
Faculty of Education,
University of Ottawa
E-mail: bsmit038@uottawa.ca

Cristyne Hebert, Ph.D. Candidate,
Faculty of Education,
University of Ottawa
E-mail: cristyne_Hebert@edu.yorku.ca

Ejecutivos IAACS

Presidente: Elizabeth Macedo (Brasil)
Vice-Presidente: Lesley Le Grange (Sudáfrica)
Tesorero: Nicholas Ng-A-Fook (Canadá)
Secretaria: Poonam Batra (India)
IAACS Website: <http://www.iaacs.ca/>

Proceso de envío

Quienes deseen presentarse pueden enviar propuestas individuales, en paneles, y/o de cualquier otro tipo. Las propuestas deben incluir los nombres de los presentadores, sus afiliaciones institucionales, datos de contacto, necesidades tecnológicas y una breve descripción que explique la presentación propuesta. Las presentaciones individuales y/o alternativas no deben exceder las 500 palabras (excluyendo referencias). Las propuestas de paneles no deben exceder las 1000 palabras (excluyendo referencias). La Universidad de Ottawa es la mayor universidad bilingüe de Canadá. Nuestros dos idiomas oficiales son el inglés y el francés. Por lo tanto vamos a aceptar y revisar propuestas en estos dos idiomas.

Se le dará prioridad a las presentaciones que aborden el tema del congreso. Sin embargo, tópicos y temas por fuera del tema del congreso serán bienvenidos. Todos los formatos de presentaciones serán bienvenidos. Con el fin de asegurar un lugar dentro

del programa del congreso, por favor presentar las propuestas antes del 7 de noviembre de 2014. Para presentar las propuestas visite el siguiente enlace:

<http://www.iaacs.ca/conference/>.

Antes de presentar las propuestas, se invita a los participantes a convertirse en miembros del IAACS. La membresía es gratis. Para ello, por favor visite el siguiente sitio web: <http://www.iaacs.ca/membership-registration/>

Si usted necesita documentación de apoyo para viajar, por favor contáctese con ngafook@uottawa.ca

El congreso es patrocinado por la Facultad de Educación de la Universidad de Ottawa (Faculty of Education at the University of Ottawa), la Asociación Canadiense de Estudios Curriculares (Canadian Association of Curriculum Studies) y la Sociedad Canadiense para el Estudio de la Educación (Canadian Society for the Study of Education).

Referencias

- Aoki, T. T. (1980/2005). Toward Curriculum Inquiry in a New Key. In William F. Pinar & Rita Irwin (Eds.), *Curriculum in a New Key*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Aoki, T. T. (1991/2005). Teaching as Indwelling Between Two Curriculum Worlds. In William F. Pinar & Rita Irwin (Eds.), *Curriculum in a New Key*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Aoki, T. T. (1991/2005). Postscript/Rescript. In William F. Pinar & Rita Irwin (Eds.), *Curriculum in a New Key*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Blood, N., Chambers, C., Donald, D., Hasebe-Ludt, E., & Big Head, R. (2012). Aokisowaato'op: Place and Story as Organic Curriculum. In Nicholas Ng-A-Fook & Jennifer Rottmann (Eds.), *Reconsidering Canadian Curriculum Studies*, (pp. 47-82). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- Chambers, C. (1999). "A Topography for Canadian Curriculum Theory." *Canadian Journal of Education*, 24(2), pp. 137-150.
- Chambers, C. (2012). "We are all Treaty People": The Contemporary Countenance of Canadian Curriculum Studies. In Nicholas Ng-A-Fook & Jennifer Rottmann (Eds.), *Reconsidering Canadian Curriculum Studies*, (pp. 23-38). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- de Alba, A. (2011). Footprints and Marks on the Intellectual History of Curriculum Studies in Mexico: Looking toward the Second Decade of the Twenty-First Century. In William F. Pinar (Ed.), *Curriculum Studies in Mexico*, (pp. 49-74). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- Donald, D. (2012). Forts, Curriculum, and Ethical Relationality. In Nicholas Ng-A-Fook & Jennifer Rottmann (Eds.), *Reconsidering Canadian Curriculum Studies*, (pp. 39-46). New York, New York: Palgrave MacMillan.
- Egéa-Kuehne, D. (2003). Understanding Curriculum in France: A Multifaceted Approach to Thinking Education. In William F. Pinar (Ed.), *International Handbook of Curriculum Research*, (pp. 329-366). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Huebner, D. (1975/1999). The Tasks of Curriculum Theorist. In Vikki Hillis (Ed.), *The Lure of The Transcendent: Collected Essays by Dwayne Huebner*, (pp. 212-230). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Le Grange, L. (2010). South African Curriculum Studies: A Historical Perspective and Autobiographical Account. In William F. Pinar (Ed.), *Curriculum Studies in South African* (pp. 177-200). New York, New York: Palgrave Macmillan.

- Macedo, B. (2011). Curriculum as Enunciation. In William F. Pinar (Ed.), *Curriculum Studies in Brazil* (pp. 135-154). New York, New York: Palgrave Macmillan.
- McCutcheon, G. (1982). This Issue. *Theory into Practice*, 21(1), pp. 2-3.
- Pinar, W. F. (Ed.). *International Handbook of Curriculum Research* (2nd Edition). New York, New York: Routledge.
- Rich, A. (2001). *The Arts of the Impossible*. New York, New York: W. W. Norton & Company.
- Ropo, E. & Autio, T. (2009). *International Conversations on Curriculum Studies: Subject, Society, and Curriculum*. Rotterdam, Netherlands: Sense Publishing.
- Smits, H. (2008). "Is a Canadian Curriculum Studies Possible? (What Are the Conditions of Possibility?): Some Preliminary Notes for Further Inquiry." *Journal of the Canadian Association for Curriculum Studies*, 6(2), pp. 97–112.
- Trueit, D. (2003). Democracy and Conversation. In Trueit, D. & Doll Jr. W., & Wang, H., & Pinar, W. F. (Eds.). *The Internationalization of Curriculum Studies*. New York, New York: Peter Lang.
- Zhang Hua & Zhenyu Goa. (2013). Curriculum Studies in China: Retrospect and Prospect. In William F. Pinar (Ed.), *International Handbook of Curriculum Research* (2nd Edition). New York, New York: Routledge.